

## U s n e s e n í

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 10.4.2012 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE], nar. [REDAKCE], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody [REDAKCE], soudní okres Most, o žádosti o přerušení výkonu trestu, **t a k t o:**

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu se výkon trestů odnětí svobody, které byly odsouzenému [REDAKCE] uloženy jednak v trvání 10 měsíců, rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 18.10.2005 sp. zn. 3T 115/2005, jednak v trvání 536 dnů rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 26.6.2006 sp. zn. 4T 582/2000, jednak v trvání 18 měsíců rozsudkem Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 3.8.2011 sp. zn. 3T 48/2011, přerušuje do **6.7.2012**.

## O d ů v o d n ě n í

Odsouzený [REDAKCE] vykonává trest odnětí svobody ve [REDAKCE], požádal o jeho upuštění či přerušení s ohledem na svůj zdravotní stav.

S odkazem na zprávu vězeňské lékařky, že pobyt odsouzeného v podmínkách věznice je problematický, přibral soud k objasnění skutečností, které jsou důležité pro trestní řízení Ústav hygieny a epidemiologie v Praze a uložil mu vypracovat znalecký posudek, neboť v tomto případě dospěl soud k závěru, že se jedná o výjimečný případ, který vyžaduje zvláštní vědecké posouzení. Znalecký posudek ve věci dosud nebyl zpracován.

Soud vyslechl odsouzeného, vyžádal si příslušné lékařské zprávy a nařídil vyšetření odsouzeného odborným lékařem dermatologem. V souvislosti s tvrzením odsouzeného soud považoval za vhodné učinit prohlídku věznice a seznámit se s konkrétními podmínkami a zásadami hygieny ve věznici v [REDAKCE] k čemuž si vyžádal i vyjádření věznice.

Z provedeného dokazování, zejména z lékařských zpráv vyplývá, že odsouzený trpí kožním onemocněním, které je v chronickém stadiu, vyžaduje odbornou léčbu včetně operačního zákroku v civilním nemocničním zařízení. Onemocnění odsouzeného na jednu stranu nevylučuje výkon trestu odnětí svobody, neboť není jeho vývoj ovlivnitelný častějším koupáním, výměnou osobního prádla, ložního prádla, nicméně jeho stávající zdravotní stav vyžaduje zvýšené nároky na hygienu, zejména ve vztahu k intervalům koupání, možnosti volného přístupu do koupelny, výměny ložního prádla, výměny osobního prádla, přičemž zákon o výkonu trestu neumožňuje nosit odsouzenému civilní oděv, např. trička pod ústavním oděvem, k možnost držení léků a hygienických pomůcek v souladu s potřebami odsouzeného vzhledem k jeho onemocnění. Onemocnění odsouzeného je provázeno hnisavými záněty mazových žláz po celém těle, doprovázené výtokem mazu, v důsledku čehož dochází ke silnému znečištění ložního prádla, oděvu odsouzeného a vyvolává nepříznivý estetický dojem.

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit. Přerušení není vázáno na určitou hranici výměry trestu.

Důkazy, které soud před svým rozhodnutím provedl, svědčí o tom, že odsouzený je stížen těžkou nemocí v důsledku níž je třeba výkon trestu odnětí svobody přerušit. Existence těžké choroby byla ověřena lékařskými zprávami, odborným vyjádřením a ve věci je nadále zpracováván znalecký posudek, na jehož základě bude s konečnou platností rozhodnuto, zda výkon trestu je se zdravotním stavem odsouzeného slučitelný.

Soud proto uznal za vhodné, aby výkon trestu byl na dobu tří měsíců přerušen za účelem zajištění odborné léčby, konzultací a konzilií vedoucích k možnému objednání na operační zákrok, který by zlepšil zdravotní stav odsouzeného. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno a výkon trestu odnětí svobody byl na dobu 3 měsíců, tj. do 6.7.2012 přerušen.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, která nemá odkladný účinek (§ 325 tr. řádu, § 141 odst. 4 tr. řádu). Stížnost se podává ve lhůtě 3 dnů od oznámení usnesení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

V Mostě dne 10.4.2012

Mgr. Petra Stará  
soudce, v.r.

Za správnost vyhotovení:  
G. Duchoňová